



Observatorium
Krediet en
Schuldenlast

Repertoriumnummer

2019/

Datum van uitspraak

7 oktober 2019

Rolnummer

2019/AB/629

Beslissing waartegen beroep

18/187/B

Uitgifte

Uitgereikt aan

op

€

JGR

Arbeidshof te Brussel

elfde kamer

Arrest

COLLECTIEVE SCHULDENREGELING - vorderingen collectieve schuldenregeling
tegensprekelijk arrest t.a.v. Mevr. X1, Me Md. en NV B1 en bij verstek t.a.v. de overige
schuldeisers
definitief

Mevr. X1, appellante,

Ter openbare terechtzitting in persoon verschenen en bijgestaan door de h. X2 met volmacht.

tegen

Me Md., schuldbemiddelaar,

In persoon verschenen

Mede inzake

1. **E1**, Energiebedrijf (water);
2. **E2**, Energiebedrijf (gas en elektriciteit);
3. **A1**, Vlaamse Gewest, Belastingdienst;
4. **A2**, Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Verkeerbeslastingen;
5. **S1**, Thuishulp;
6. **BVBA S2**, Verhuisbedrijf;
7. **H1**, Ziekenhuis;
8. **De h. X3**;
9. **S3**, Thuishulp, p/a Hj1, Gerechtsdeurwaarder;
10. **BVBA S4**, Parkeerbedrijf, p/a Hj2, Gerechtsdeurwaarder;
11. **H2**, Ziekenhuis, p/a Hj3, Gerechtsdeurwaarder;
12. **A3**, Gemeentebestuur;
13. **NV S5**, Parkeerbedrijf, p/a Hj4, Gerechtsdeurwaarder;
14. **NV S6**, Handelsmaatschappij;
15. **H3**, Ziekenhuis;
16. **NV B1**, bank; vertegenwoordigd door Me Ad., advocaat;
17. **NV C.**, Kredietinstelling;
18. **NV B2**, Bank;
19. **H4**, laboratorium, p/a Hj4, Gerechtsdeurwaarder;
20. **S7**, Handelsmaatschappij, p/a Hj4, Gerechtsdeurwaarder;
21. **A4**, Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Schuldeiser nr. 16 is verschenen via haar raadsman

Alle overige schuldeisers niet verschenen, noch vertegenwoordigd

Na beraad, spreekt het arbeidshof te Brussel het volgend arrest uit:

Gelet op de stukken van de rechtspleging, in het bijzonder op:

- het voor eensluidend verklaard afschrift van het bestreden vonnis, uitgesproken door de arbeidsrechtbank Leuven op 12 juli 2019, 6^e kamer (A.R. 18/187/B)
- het verzoekschrift tot hoger beroep, neergelegd ter griffie op 12 augustus 2019,
- de voorgelegde stukken.

De partijen hebben hun middelen en conclusies uiteengezet op de openbare zitting van 2 september 2019, waarna de debatten werden gesloten, de zaak in beraad werd genomen en voor uitspraak gesteld op heden.

I. FEITEN EN RECHTSPLEGING

1.

Bij beschikking van 18 juni 2018 van de arbeidsrechtbank te Leuven wordt het verzoek tot collectieve schuldenregeling van Mevr. X1 toelaatbaar verklaard en wordt Me Md., advocaat, aangesteld als schuldbemiddelaar.

2.

Op 12 november 2018 stelt de schuldbemiddelaar een ontwerp van minnelijke aanzuiveringsregeling op. Mevr. X1 betwist de schuldvordering van de NV B1.

Op 26 februari 2019 ontvangt de arbeidsrechtbank van Leuven van de schuldbemiddelaar een pv van gebrek aan minnelijke aanzuiveringsregeling met verzoek om de zaak op de zitting vast te stellen in toepassing van artikel 1675/11 §1 gerechtelijk wetboek.

Uit het proces-verbaal van de openbare terechtzitting van 12 juni 2019 blijkt dat Mevr. X1 niet langer de schuldvordering van de NV B1 betwist.

3.

Bij vonnis van de arbeidsrechtbank van Leuven van 12 juli 2019 wordt akte verleend van het akkoord over de minnelijke aanzuiveringsregeling, zoals opgesteld op 12 november 2018 en neergelegd ter griffie met het proces-verbaal van gebrek aan minnelijke aanzuiveringsregeling van 26 februari 2019.

4.

Bij verzoekschrift tot hoger beroep, ontvangen ter griffie van het arbeidshof te Brussel op 12 augustus 2019, tekent Mevr. X1 beroep aan en vraagt zij dat het bestreden vonnis van 12 juli 2019 integraal zou worden vernietigd. Zij vraagt “akte van akkoord te nemen over het ontwerp van minnelijke aanzuiveringsregeling dat verbeterd werd overeenkomstig de brief dd. 14 december 2018 van de schuldbemiddelaar en de brief dd. 28 mei 2019 van de verzoekster”.

II. BEOORDELING

1.

Overeenkomstig artikel 1675/10 §5, tweede lid Ger. W. doet de rechter uitspraak op stukken en neemt hij akte van het gesloten akkoord.

Artikel 1043, tweede lid Ger. W. is hierbij van toepassing.

Krachtens deze bepaling staat tegen een akkoordvonniss geen voorziening open, behalve wanneer de overeenkomst niet wettelijk is tot stand gekomen.

2.

Waar een vonnis akte verleent van een gesloten akkoord inzake minnelijke aanzuiveringsregeling is dit een akkoordvonniss waartegen overeenkomstig artikel 1043, tweede lid Ger. W. in principe géén rechtsmiddel openstaat, dan enkel wanneer de overeenkomst niet wettig tot stand zou gekomen zijn. Er staat dus in principe geen rechtsmiddel open, tenzij de eerste rechter in datzelfde vonnis een beslissing ten gronde heeft genomen, waarbij hij bijvoorbeeld de door appellante geformuleerde bezwaren tegen de voorgestelde minnelijke aanzuiveringsregeling als rechtsmisbruik heeft afgewezen.

3.

In casu verklaart Mevr. X1 ter zitting van 12 juni 2019 niet langer de schuld van de NV B1 te betwisten, wat overigens blijkt uit het proces-verbaal van de openbare terechtzitting van 12 juni 2019.

Ook op de zitting van 26 juni 2019 [*12 juni 2019, red.*], bevestigt Mevr. X1 dat zij zich niet meer verzet tegen het ontwerp van minnelijke aanzuiveringsregeling, zoals uitgewerkt door de schuldbemiddelaar. De eerste rechter heeft derhalve in het vonnis van 12 juli 2019 geen beslissing ten gronde genomen, en heeft er zich slechts toe beperkt akte te verlenen van het akkoord dat er was over de minnelijke aanzuiveringsregeling, opgesteld door de schuldbemiddelaar op 12 november 2018 en neergelegd ter griffie met het proces-verbaal van gebrek aan minnelijke regeling van 26 februari 2019.

Het hoger beroep, ingesteld op 12 augustus 2019, is derhalve onontvankelijk.

OM DEZE REDENEN,

HET ARBEIDSHOF,

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken zoals tot op heden gewijzigd, inzonderheid op artikel 24,

Recht sprekend op tegenspraak t.a.v. Mevr. X1, Me Md. en NV B1 en bij verstek t.a.v. de overige schuldeisers

Verklaart het hoger beroep onontvankelijk.

Kosteloze procedure.

Aldus gewezen en ondertekend door de elfde kamer van het Arbeidshof te Brussel, samengesteld uit:

A. SCHOENMAEKERS, raadsheer,
bijgestaan door ..., griffier.

en uitgesproken op de openbare terechtzitting van maandag 7 oktober 2019.