



Uitgifte

	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
Datum van uitspraak 22 maart 2022	op € UR:	op € UR:	op € UR:
Rolnummer 21A1153			

Niet aan te bieden aan de ontvanger

Vrederegerecht van het kanton Westerlo

VONNIS

Aangeboden op
Niet te registreren

De vrederechter spreekt het volgende vonnis uit in de zaak van:

- **C1, kredietverzekering,**

met als advocaat Me Ad1, die kantoor houdt te ...

eisende partij

- **Mevr. P.,** met rijksregisternummer ..., die woont te ...

met als advocaat Me Ad2, die kantoor houdt te ...

verwerende partij

Procedure

De eisende partij heeft deze zaak ingeleid bij dagvaarding van 18 oktober 2021.

Gelet op de tussenbeschikking van 16 november 2021 cfr. art. 747 Ger. W. werden er conclusietermijnen en een rechtsdag bepaald.

De vrederechter heeft alle partijen gehoord op de zitting van 22 februari 2022 en heeft de zaak in beraad genomen.

De vrederechter heeft rekening gehouden met de procedurestukken en de neergelegde bewijsstukken.

De wet op het gebruik der talen in gerechtszaken werd nageleefd.

Procedurele voorgaanden

Eisende partij vordert verwerende partij te veroordelen tot betaling van 15.287,56 euro te vermeerderen met de verwijntresten sinds 4 september 2021 tegen de conventionele rentevoet van 11% per jaar op 9.113,53 euro tot algehele betaling en de kosten, inbegrepen de rechtsplegingsvergoeding, begroot op 1.430,00 euro, kosten te vermeerderen met de gerechtelijke intresten vanaf de datum van het uit te spreken vonnis;

Zij vordert tevens te horen zeggen voor recht dat in geval haar betalingsfaciliteiten toegekend worden, zij toegelaten wordt om bewarend beslag te leggen op de onroerende goederen of recht van verwerende partij op basis van artikel 1416 Ger. W. en het te vellen vonnis uitvoerbaar te horen

verklaren bij voorraad, niettegenstaande alle verhaal en zonder borgstelling of kantonnement.

Verwerende partij concludeert de vordering van eisende partij onontvankelijk te verklaren, minstens ongegrond en eisende partij te veroordelen tot de kosten van het geding.

In ondergeschikte orde vraagt zij de vordering van eisende partij te herleiden en alleszins afkortingen toe te staan, zonder de mogelijkheid tot bewarend beslag.

Op 18 april 2008 heeft verwerende partij met NV C2 een persoonlijke lening op afbetaling aangegaan voor een nominaal bedrag van 14.000,00 euro.

Deze overeenkomst werd overgedragen aan NV C1.

Het contract werd door NV C1 opgezegd op 18 februari 2010 en op dezelfde dag droeg zij haar schuldvordering over aan eisende partij.

Verwerende partij betwist de ontvankelijkheid en de ongegrondheid van de vordering van eisende partij.

Beoordeling

A. ONTVANKELIJKHEID

1. TEGENWERPELIJKHEID VAN DE VERDRACHT VAN SCHULDVORDERING

Verwerende partij verwijst naar artikel VII.103 WER dat bepaalt dat de overdracht aan de consument niet kan worden tegengeworpen dan nadat hem hiervan bij een aangetekende zending kennis werd gegeven.

Een bewijs van aangetekende zending wordt door eisende partij niet voorgebracht.

Uit de diverse betalingen aan de overnemer(s) blijkt echter dat verwerende partij de cessie stilzwijgend heeft erkend (Sophie Stijns, Verbintenissenrecht, die Keure 2009, p. 65).

2. VERJARING

a. HOOFDSOM

Overeenkomstig artikel 2262bis (oud) BW verjaart de schuldvordering in kwestie wat betreft de hoofdsom door een verloop van 10 jaar.

De kredietovereenkomst werd aangegaan op 18 april 2008.

De dagvaarding werd betekend op 18 oktober 2021.

Door de diverse vrijwillige betalingen, waarvan de laatste op 8 november 2011, heeft verwerende partij het recht van eisende partij stilzwijgend maar zeker erkend en werd de verjaring krachtens artikel 2248 (oud) BW door deze erkenning gestuit.

b. INTRESTEN

Verwerende partij verwijst naar artikel 2277 (oud) BW dat bepaalt dat de intresten van geleende sommen verjaren na 5 jaar.

Hoewel eisende partij concludeert dat zij enkel niet verjaarde intresten vordert, geeft stuk 24 van haar bundel weer dat het gevorderde bedrag van 5.014,43 euro aan intresten blijkbaar betrekking heeft op de periode 2011-2021. Minstens is er op dit punt geen duidelijkheid.

In elk geval beginnen de intresten pas te lopen vanaf 18 oktober 2016.

B. TEN GRONDE

Uit besluiten van verwerende partij blijkt dat zij het bedrag van de openstaande hoofdsom van 9.113,53 euro als zodanig niet betwist.

De gevorderde vervallen en onbetaalde intresten bij opzegging van 18 februari 2010 worden afgewezen gelet op de verjaring van de intresten (zie hoger).

Verwerende partij verwijst wat betreft de berekening van de forfaitaire vergoeding terecht naar artikel VII.106, §1 WER.

De gevorderde schadevergoeding van 909,24 euro wordt herleid tot 830,68 euro.

Verwerende partij verwijt eisende partij rechtsmisbruik.

De feitelijke omstandigheden zijn echter geen grond om de verwijlintresten volledig kwijt te schelden.

Gelet op de verjaring worden er intresten toegekend vanaf 18 oktober 2016 op het bedrag van 9.113,53 euro, er is geen grond om van deze hoofdsom af te wijken.

Verwerende partij vraagt mogelijkheid tot afkortingen.

Blijkbaar verzet eisende partij zich daar niet uitdrukkelijk tegen.

Thans blijkt niet dat er enig risico verbonden is aan de betalingstermijnen zodat er geen reden is om bij dit vonnis toelating te geven om bewarend beslag te leggen.

Zoals gebruikelijk wordt bepaald dat bij eerste wanbetaling het volledig saldo opvorderbaar is.

Beslissing

Verklaart de vordering van eisende partij ontvankelijk en gegrond als volgt;

Veroordeelt verwerende partij om aan eisende partij te betalen de som van **negenduizend honderd dertien EURO drieënvijftig EUROCENT (9.113,53 EURO)**, te vermeerderen met de conventionele

intresten aan 11% per jaar vanaf 18 oktober 2016 tot de dag van algehele betaling.

Veroordeelt verwerende partij om aan eisende partij te betalen de som van **achthonderd dertig EURO achtenzestig EUROCENT (830,68 EURO)**, als forfaitaire schadevergoeding, te vermeerderen met de gerechtelijke intresten tot de dag van betaling.

De vrederechter veroordeelt de verwerende partij tot betaling van 3/4de van de proceskosten van de eisende partij.

De vrederechter veroordeelt de eisende partij tot betaling van 1/4de van de proceskosten.

Deze proceskosten bedragen in hoofde van eisende partij:

dagvaarding:	€ 239,25
bijdrage in het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand:	€ 20,00
rechtsplegingsvergoeding:	€ 1.430,00
totaal:	€ 1.689,25

Deze proceskosten bedragen in hoofde van verwerende partij:

rechtsplegingsvergoeding:	€ 1.430,00
totaal:	€ 1.430,00

Laat verwerende partij toe het bedrag van deze veroordelingen te kwijten bij middel van afbetalingen van € 1000,00 per maand, waarvan de eerste vastgesteld is op 1 mei 2022 en verder telkens uiterlijk op de eerste van de maand.

Zegt dat bij niet betaling op een vastgestelde vervaldag, het verschuldigd blijvend saldo onmiddellijk opeisbaar zal worden zonder voorafgaande aanmaning.

Zegt voor recht dat eisende partij de wijze van betaling dient mee te delen aan verwerende partij met vermelding van naam, adres, rekeningnummer en refertenummer.

De vrederechter veroordeelt Mevr. P., met rijksregisternummer ..., tot betaling van het rolrecht van € 37,50.

De vrederechter veroordeelt NV C1, met KBO-nummer ..., tot betaling van het rolrecht van € 12,50.

Dit rolrecht is na uitnodiging te betalen aan de Belgische Staat.

Dit vonnis is op tegenspraak uitgesproken in openbare zitting van 22 maart 2022 van het vrederecht van het kanton Westerlo, door vrederechter Henri Vangenechten, bijgestaan door griffier Mevr. ...